|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Enseignement de la démarche de prévention des risques biologiques Proposition d’aide à l’auto-évaluation des acteurs*Fiche à adapter au secteur technologique ou au secteur professionnel* |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Plan** Planifier |  | **Do** Mettre en œuvre |  | **Check** Évaluer |
| **Contexte, stratégie, sens, objectifs**Mettre en œuvre la formation à la démarche de prévention des risques biologiques et intégrer cette démarche au sein de l’établissement. |  | **Acteurs – Actions – Moyens – Temps****Au niveau de l’élève**La démarche de prévention des risques biologiques est-elle mise en œuvre dans différentes situations professionnelles ? situations de travail durant les périodes de formation en milieu professionnel (PFMP) ?Le recours aux équipements de protection individuelle (EPI) et collective (EPC) est-il adapté et réfléchi ?Les pratiques d’hygiène sont-elles adaptées et réfléchies ?Une trace écrite est-elle présente dans les cahiers ou classeurs élèves ?**Au niveau de l’enseignant**Comment la démarche de prévention des risques est-elle mise en œuvre ?* Intégration dans le plan global de formation ;
* Formalisation progressive de la démarche selon les années d’enseignement ;
* Choix d’un module spécifique ou intégration dans le cadre habituel des enseignements ;
* Choix d’une stratégie pédagogique suscitant la réflexion et le questionnement de l’élève ;
* Prise en compte des acquis des élèves (PFMP, formations antérieures, …) dans la démarche pédagogique (travail entre pairs…) ;
* Intégration dans les fiches protocoles lors des activités en laboratoire ou en atelier ;
* Exemplarité de l’enseignant ;
* Exploitation pédagogique des risques professionnels repérés au cours de visites en milieu professionnel.
 |  | **Indicateurs de suivi** (ex)* Respect des étapes de la démarche de prévention.
* Mise en œuvre de la démarche de prévention des risques en autonomie.
* Port d’une tenue professionnelle adaptée à l’activité.
* Utilisation justifiée des EPI et des EPC.
* Hygiène des mains opportune et efficace.
* Bio-nettoyage des surfaces de travail opportun et efficace.
* Traces écrites présentes dans les cahiers élèves :
* démarche de prévention ;
* application dans les situations de travail proposées.
* Intégration pertinente de la démarche dans le plan global de formation.
* Choix adapté à l’objectif pédagogique et au niveau de formation.
* Argumentation du choix pédagogique.
* Niveau de guidage évoluant avec la place dans la formation.
* Présence de consignes dans le classeur des élèves ou affichés dans l’atelier/ le laboratoire.
* Port de la tenue professionnelle.
* Respect de la démarche.
* Prise en compte de la démarche dans les supports liés à la visite.
 |
|  |  | Comment la démarche de prévention est-elle évaluée chez les élèves ?* Dans le cadre des activités en laboratoire ou en ateliers (gestes professionnels, argumentations orales, …), en temps réel :
* en centre de formation ;
* au cours des stages ou des PFMP ;
* Par un questionnement oral ou écrit.

Quelles ressources pédagogiques sont utilisées par les enseignants ?* Documents professionnels
* Ressources INRS
* Ressources site 3RB
* Manuels scolaires

**Au niveau de l’équipe pédagogique élargie** **(y compris personnels de laboratoire, directeurs délégués aux formations (DDF))**La démarche de prévention des risques biologiques est-elle intégrée à la stratégie globale de formation de l’équipe ?Comment l’efficacité de la formation est-elle évaluée ?Comment les pratiques sont-elles harmonisées et mutualisées ?Quelle est la place du personnel de laboratoire et du DDF dans la réflexion d’équipe ?Tous les enseignants concernés sont-ils formés à la démarche de prévention des risques biologiques ? **Au niveau de l’établissement** Comment est assuré le pilotage de la prévention du risque biologique dans l’établissement ?Quelle communication sur le thème à destination des partenaires ?Quelle signalétique est proposée dans l’établissement public locaux d’enseignement (EPLE) ?Quelle est la filière choisie pour l’élimination des DASRI ?  |  | * Type et fréquence des évaluations.
* Mobilisation de la réflexion de l’élève.
* Documents et outils diversifiés, actualisés et professionnels (Sources validées par le gouvernement, les instances professionnelles …).
* Outil d’évaluation de l’efficacité de la formation.
* Existence et fréquence des pratiques d’harmonisation.
* Production de documents communs.
* Intervention dans la formation des élèves.
* Existence de réunions auxquelles ces personnels sont associés.
* Pourcentage d’enseignants formés (site Ogeli).
* Prise en compte du risque biologique dans le document unique, dans le CHS.
* Présence de l’éducation à la prévention des risques dans le projet d’établissement.
* Association du DDF associé au pilotage.
* Présence et actualisation d’une signalétique.
* Existence de supports de communication à destination des partenaires.
* Conformité à la règlementation de la filière choisie.
 |

|  |
| --- |
| **Act** Agir |
| **Diagnostic partagé** |
| **Points forts** | **Points faibles** |
| **Objectifs** |
| **Actions**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Éléments d’action**Pour chaque proposition, écrire le processus mis en œuvre avec un indicateur | **Dates clé** |
| **…** |  |  |
| **…**  |  |  |
| **…** |  |  |

 |